

[illegible]

La tragedia che avvenne giovedì mattina, alle 11,30, al grido d'allarme dei soccorsi, ha fatto scendere un fiume di persone che si sono precipitate presso l'edificio per soccorrere i feriti. L'atmosfera di quella notte di angoscia. In silenzio antropono al pulman, nelle automobili, nei trattori, si è creata per una depressione diversa portando molte di altri compagni scomparsi in un nascondiglio. Il signor Culler, che si era recato per una depressione, anche lui di Aquilera, cambera a bordo, e salta, altri hanno portato i feriti in un'ambulanza. Il signor Mario Colombo, di Giuliana, primo ufficiale elettricista, avverte che il loro compagno è stato ucciso. Il signor Culler, quando l'ambulanza è sulla catastrofe, che ancora si trattava a New York, sarà ultimata.

Francesco Russo

ANSIOSE CONSULTAZIONI DIPLOMATICHE SULLA CRISI DI SUEZ

Dulles giunge oggi in volo a Londra
Gli inglesi rafforzano la flotta mediterranea

Il Segretario di Stato americano parteciperà agli ultimi colloqui per decidere l'azione alleata verso l'Egitto - Eden e il Primo Lord del Mare rinvianno il viaggio a Malta per seguire l'inquietante situazione - Tre portaerei britanniche mobilitate d'urgenza e tenute pronte a salpare - Gli occidentali proporranno al Cairo di convocare una conferenza internazionale

Il portavoce di Nasser sfida beffardo le minacce alleate

Sul Canale conteso
eletta «Miss Port Said»

(DAL NOSTRO INVIATO SPECIALE)

Cairo, 31 luglio. Il colonnello Ali Sabri ha ricevuto questa sera un centinaio di giornalisti di ogni Paese del mondo, con maggioranza assoluta di africani ed asiatici. Il colonnello, sommo dall'aspetto contadino, come hanno molti dei giovani ufficiali che costituiscono in Egitto la nuova classe dirigente di estrazione proletaria, non ha avuto bisogno di molte parole per intendersi con loro. Per tutto il tempo che è durata la conferenza, il colonnello, ed i suoi collaboratori, guardavano l'attento e portavoce di Nasser, approvando con gli occhi.

Pareva che volessero incoraggiarlo nello scontro che stava sostenendo con una dozzina di corrispondenti, ed inviati speciali inglesi. Aggressivi ed insidiosi, lo bersagliavano con domande spietate che il colonnello ribatteva prontamente senza qualche punto di sesto egiziano.

«Nel caso che fosse vera la notizia che l'Ammiraglio spedisce nel Mediterraneo una portaerei ed altre unità, lei avrebbe, colonnello, qualche commento da fare?»

«Aspettiamo e vedremo» fu la risposta.

«Se è vera la notizia che l'Egitto si oppone ad ogni forma di controllo internazionale per garantire la libertà di navigazione, dove lei crede, colonnello, che si troverebbe la garanzia del rispetto di quella libertà, sancita dagli accordi internazionali?»

«Nel fatto che il governo egiziano non ha mai mancato alla sua parola».

«Lei ritiene fondata la notizia di una proposta di internazionalizzazione?»

«Mi sembrerebbe più logico che fosse soltanto una voce incontrollata ed irresponsabile».

«Navi da guerra occidentali sarebbero ammesse a Suez o a Porto Said?»

«Nel caso che venissero in visita di amicizia».

«Perché non viene ammesso che la vecchia amministrazione della Compagnia possa trattare direttamente con quella che le subentra? Lei non dovrebbe ignorare, colonnello, che questo è l'uso vigente in tutto il mondo occidentale?»

«E certamente lei non ignora che in caso di guerra, perché nel caso nostro c'è da una parte lo Stato?»

«Lei non ignora, colonnello, l'esistenza di un vecchio progetto per allargare il Canale: ritiene che i proventi del transito consentano al governo egiziano di realizzare questo progetto, ed in pari tempo di costruire la diga di Assuan?»

«Dipenderà precisamente dal possibile aumento dei profitti».

Nelle battute di questo dialogo, che è stato rapidissimo e serrato, tenuto sul filo di una formale cortesia ineccepibile, come accade talvolta fra coloro che più profondamente si detestano, si può trovare compendato tutto il senso della disputa in corso fra l'Egitto e l'Occidente.

Come lo stesso colonnello Sabri ha detto alla stampa, il governo egiziano ha consegnato oggi alla Cancelleria di tutte le Potenze una comunicazione per riaffermare anzitutto il fondamento giuridico della completa nazionalizzazione della Compagnia di giurisdizione a una privata società egiziana, che godeva una concessione di gestione in territorio egiziano. Il decreto di nazionalizzazione è stato, dunque, un fatto di carattere amministrativo affatto interno, del quale il governo egiziano non è tenuto a dare conto ai terzi.

Il governo egiziano tiene, piuttosto, a cogliere l'occasione per confermare che manterrà fede a tutti i suoi impegni internazionali, relativi alla garanzia di libertà di navigazione: ma non si rende nemmeno conto di questo rinnovo di garanzia è ritenuto necessario oggi. Caso mai, osservano gli egiziani con ironico candore, la conferma dell'impegno avrebbe potuto essere chiesta il giorno in cui l'ultimo soldato inglese ha abbandonato la zona del

egiziano, al punto che, come già si è osservato, anche le minacce appena velate di possibili rappresaglie israeliane molto indifferenti e divertiti i governanti del Paese.

Così non bene che interventi militari o altre misure coercitive di analogia efficacia sono estremamente improbabili. In qualche modo, è l'Egitto che ha il controllo della parte del canale, e difatti le minacce di origine occidentale cadono spesso nel ridicolo: si ride, per esempio, alla notizia che il Re Belisario ha chiesto al governo inglese di aprire un altro canale in concorrenza a quello di Suez, unendo il Golfo di Akaba al Mediterraneo attraverso il territorio israeliano. «E' una vecchia

folia che non spaventa più nessuno e che può essere raccontata sul serio solo da quei vecchi miti, che sono spesso i lordi inglesi del partito conservatore», dicono i giovani colonnelli egiziani.

Si ride anche alla minaccia di boicottaggio del Canale di Suez da parte delle navi inglesi: in questo caso si fa semplicemente il conto della flotta petrolifera britannica, che non basterebbe mai a rifornire di petrolio l'Inghilterra, se dovesse perdere, invece che il Mar Rosso, la lunga strada del Capo di Buona Speranza.

Si è, infine, riso molto alla notizia che nella zona del Canale il governo era stato costretto ad applicare lo stato d'assedio: e questa

volta la smentita è stata data in un modo che non manca di garbo.

Nella consueta rubrica quotidiana «Cronaca del Canale», oggi i giornali hanno diffuso pubblicato un grande articolo con l'uso di fotografie a colori, servizio sull'elezione, avvenuta ieri, di Miss Port Said '57. Vincitrice è risultata la signorina Elia Nenna, una bellezza castana dagli occhi neri, ed il premio le è stato conferito dal governatore del Canale, Mohammed Riad, circostanza che i giornali hanno sottolineato con una certa insistenza allusiva alla situazione.

Ciò che aiuta gli egiziani a restare in questo stato d'animo di serenità ottimistica, è la ventata di consensi entusiastici che ha accolto in buona parte del mondo la decisione di Nasser. E' di stasera la notizia che il ministro degli Esteri sovietico Sceliov ha fatto giungere a Nasser un messaggio di piena solidarietà, che viene ad allargare la lista delle approvazioni incondizionate, già ricevute in questi quattro giorni da parte di Siria, Giordania, Libano, Iraq, Arabia Saudita, Yemen, Libia, Tunisia, Marocco, Grecia, Jugoslavia, Cecoslovacchia, Polonia, Romania, Ungheria, Bulgaria, Cina, India, Pakistan, Indonesia, Sudan, Ceylon. In tutto sono 22 Paesi che già si sono pronunciati favorevolmente all'Egitto un appoggio, che gli è prezioso in questo momento.

Si è visto come abbia prontamente funzionato la solidarietà afro-asiatica, consentendo così anche ai Paesi del blocco sovietico di cogliere una buona occasione per cercare nuovi imbarcamenti in genere sono in attesa anche di giudicare da qualche parte che il movi-

mento è appena cominciato.

Stando a qualche notizia, il Libano si preparerebbe a nazionalizzare la Compagnia del porto di Beyrouth; secondo altre, si ritornano a mettere in questione tutti i problemi dei petroli, e proprio oggi sono stati ripresi i colloqui fra Egitto e Siria per l'esame di un progetto di unione federale fra le due repubbliche.

Da una parte, dunque, l'esempio di Nasser potrebbe essere contagioso ed affrettare il movimento di emancipazione dell'Occidente già in corso in tutto il mondo afro-asiatico. Dall'altra parte, è indubbio che il prestigio di Nasser si è in quel mondo enormemente accresciuto, cosicché sembra da considerare se non si stia un consiglio imprudente quello di chi, nei giorni scorsi, ha respinto le richieste egiziane per la diga di Assuan, non tale altissimo disprezzo da provocare l'immediata e grave reazione del suscettibile colonnello Nasser.

Questo è comunque un discorso assai ampio, che converrà sia riservato ad un altro giorno.

Vittorio Gorresio

Bloccati anche in America
beni e crediti dell'Egitto

Washington, 31 luglio. Il Ministero del Tesoro americano ha «congelato» temporaneamente tutti i fondi della Compagnia del Canale di Suez, e ha anche ordinato all'autorizzazione del Ministero del Tesoro.

Il Segretario di Stato americano, John Foster Dulles, ha detto che il governo egiziano ha violato la legge sulla parità di trattamento con i governi inglesi e francesi sulla grave crisi politica causata dalla nazionalizzazione di Suez da parte del governo egiziano.

Dulles si era poco prima incontrato con Eisenhower ed aveva discusso con lui per un'ora e mezzo la situazione riguardante tutto il Medio Oriente e la crisi egiziana. In seguito al passo compiuto dal governo del Cairo.

Notevoli dichiarazioni sono state fatte dal Segretario di Stato americano, John Foster Dulles, al partito repubblicano in un discorso pronunciato a New York.

Dulles ha detto: «Ho conferito stamane col presidente Eisenhower a proposito del problema attualmente discusso a Washington. Il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte politica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».

Per quel che riguarda la parte economica, il presidente ha detto che il problema è di natura politica e non economica, e che non si può risolvere con mezzi economici».



Il segretario di Stato Foster Dulles sale sull'aereo che lo porta al convegno di Londra.

L'URSS si dichiara solidale
con l'azione del governo egiziano

In un discorso polemico allo Stadio di Mosca, Kruscev afferma che la nazionalizzazione del Canale è giusta e legittima - «Sorpresa», per le proteste anglo-americane

(Dal nostro corrispondente)

Mosca, 31 luglio.

(A. I.) Kruscev oggi pomeriggio ha affermato che il governo sovietico approva la decisione egiziana di nazionalizzare il Canale di Suez. La stampa di Mosca, nei giorni scorsi, non aveva mancato di esprimere simpatia e solidarietà per Nasser: ora l'approvazione viene dall'alto, direttamente dal segretario del partito comunista sovietico. Kruscev ha fatto questa dichiarazione durante un discorso tenuto in occasione dell'apertura del nuovo Stadio di Mosca, nel quale il 8 agosto cominceranno le Olimpiadi russe.

Il segretario comunista ha detto che il governo egiziano ha compiuto un passo legittimo, perché il Canale di Suez è stato costruito dal lavoro egiziano su territorio egiziano: «Non è un Canale di Suez, ma un Canale di Egitto».

«Sappiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far comprendere a tutti i paesi che la decisione di Nasser non contiene in sé i germi di una lotta».

«Prendiamo che cosa sta la guerra, e quanto sia più facile provocarla che mettervi fine. Non c'è base per una campagna bellica come risposta a un atto legale, attuato in piena legalità dal governo egiziano. L'Unione Sovietica vuol far

Una bella russa a Genova si rifiuta di tornare in patria

